

## INTRODUCTION ET OBJET DU MEMOIRE

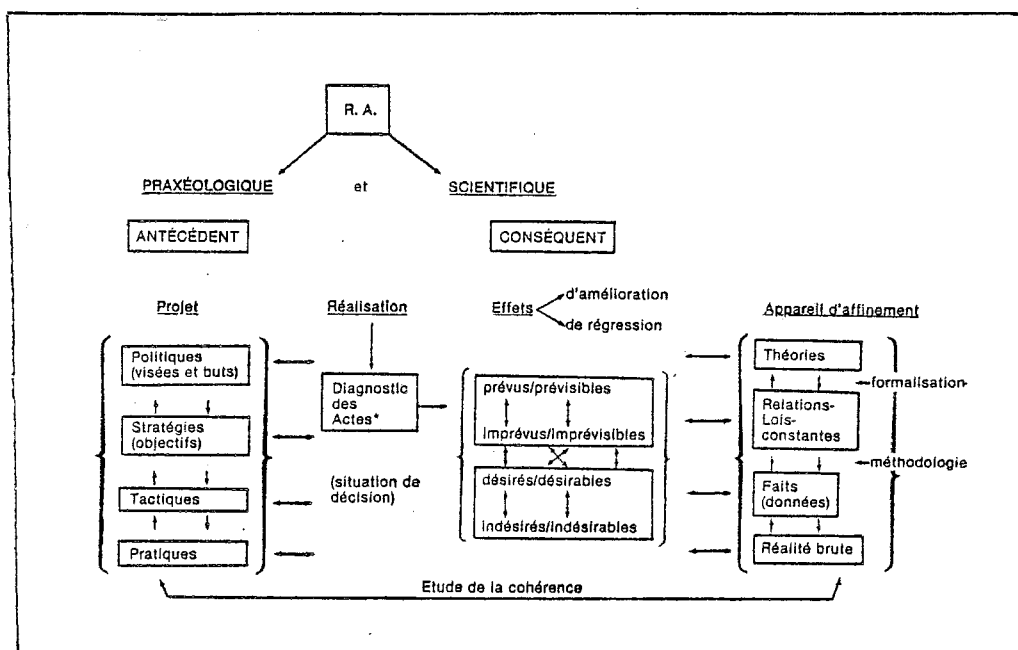
Ce travail a pour objet le cheminement évaluatoire d'Alpha 5000, groupe d'alphabétisation de mai à octobre 85. Alpha 5000 est né de la volonté de quelques travailleurs sans emploi militants FGTB de démarrer un projet d'alphabétisation sur Namur.

Nous avons participé à ce démarrage, collaboré à l'affirmation et à la reconnaissance sur le terrain de ce groupe, développé des démarches conscientisantes. Au terme d'une première année de fonctionnement, nous étions 2 animatrices à ressentir la nécessité d'une évaluation des pratiques. Pour l'une en outre, c'était l'occasion de réaliser un mémoire "utile", de concevoir une recherche interrogeant le projet et restituant à ce projet de nouveaux outils.

L'animatrice mémorante s'est alors mise d'accord avec l'équipe par le biais d'un contrat pour donner à cette évaluation le caractère d'une recherche action parce qu'il lui a semblé conformément aux options conscientisantes d'Alpha 5000 que l'évaluation, devait impliquer tous les acteurs du projet. Représentants institutionnels, stagiaires, apprenants et animateurs ont été sollicités chacun à leur tour pour donner leur avis individuellement à partir de questionnaires ou d'interviews sur les pratiques d'Alpha 5000.

L'animatrice mémorante n'avait pas le recul suffisant pour imaginer de les réunir ensemble et préparer cette procédure. Outre des réponses individuelles à des questions individuelles et spécifiques aux différents groupes, les animateurs ont accepté par le biais du contrat une confrontation des réponses de chacun et en ce sens une démarche collective d'évaluation. Le travail de l'animatrice mémorante a d'abord consisté en la construction de grilles liées au parcours du groupe et à la conscientisation. Cette démarche est présentée au chapitre V. La recherche bibliographique cadrant la démarche se rattache aux thèmes de l'évaluation formative, de la recherche - action et de la conscientisation développés et articulés III et IV.

Mais la recherche - action centrée sur l'évaluation du groupe a culminé dans la praxis bien avant que la mémorante ne se fasse une idée claire sur les types de recherche-action possibles, leurs enjeux et leur méthodologie. C'est ainsi que notre logique de départ a surtout consisté à articuler la démarche praxéologique du groupe s'interrogeant sur son parcours à une démarche armée, nous dirons scientifique conforme au schéma d'interaction de recherche et d'action proposé par R. ARDOINO lors des journées consacrées à l'évaluation en juin 79 à l'Université de Liège et citée in (JP POURTOIS, 1981, p 559).



C'est pourquoi, nous avons une fois la recherche-action du groupe arrêtée, mis en forme, classé et analysé le matériel enregistré à partir du vécu de l'évaluation au cours d'une recherche solitaire centrée sur la socioanalyse institutionnelle de R. BARBIER, les différentes formes d'analyse de contenu (analyses thématique, structurelles et structurale).

Le tout s'est trouvé complété par une sociologie institutionnelle pour en finale mettre à jour comment les mécanismes de domination s'exercent à Alpha 5000 et dans une visée consciencieuse comment les combattre. Cette approche analytique constitue le chapitre VI. Mais avant d'expliquer ce qu'est une recherche-action et de donner des pistes pour mener une évaluation, il fallait éclairer le théâtre où se jouaient la pratique d'alphabétisation et la recherche action :

Alpha 5000, groupe d'alphabétisation issu d'un comité de travailleurs sans emploi et en recherche de pistes consciencieuses. Cette présentation du projet fait l'objet du chapitre II.

Le chapitre III quant à lui énonce des principes fondateurs dont Alpha 5000 s'est inspiré. Ce sont ces principes qui orientent la logique de l'évaluation développée au chapitre IV et V. Ces principes et cette logique ont été intégrés avec cohérence longtemps après le vécu de la recherche-action et le moment d'analyse à son sujet.

Si l'animatrice mémorante avait pu intégrer ces grandes options stratégiques avant le lancement de la recherche-action et découvrir des modèles de démarches telles celles proposées par R. ZUNIGA, M. ELDEN, G. SZELL et C. HUMBERT dans le chapitre IV; l'évaluation, et son compte rendu auraient sans doute pris une coloration toute différente laissant une part d'initiative beaucoup plus grande aux concernés.

Néanmoins, c'est paradoxalement ce retour à la théorie qui enrichit de ses apports les prochaines évaluations collectives à Alpha 5000. En ce sens la démarche est intéressante puisqu'elle pourra à partir de notre expérience féconder la praxis future.