

TABLE DES MATIERES

0.	INTRODUCTION ET OBJET DU MEMOIRE	
I.	PRESENTATION DU PROJET	
	I.1. Contexte	p.1
	I.2. Historique, origine d'Alpha 5000	p.4
	I.3. Modèle organisationnel	p.4
	I.3.1. Orientations, finalité, spécificité	p.4
	I.3.2. Approche et analyse des besoins de départ	p.5
	I.3.3. Attitudes	p.6
	I.3.4. Méthodes, techniques, matériel	p.7
	I.4. Activités des intervenants et des divers organismes	p.8
	I.4.1. Les apprenants ou alphabétisés	p.8
	I.4.2. Les formateurs ou alphabétiseurs	p.9
	I.4.3. Les institutions porteuses	p.9
	I.5. Insertion du projet au niveau national, communautaire, régional et local	p.10
	I.5.1. Structure de Lire et Ecrire au niveau communautaire	p.11
	I.5.1.1. Les instances de gestion	p.12
	I.5.1.2. Les instances d'exécution	p.13
	I.5.2. Structure de Lire et Ecrire au niveau régional (Province de Namur)	p.13
	I.5.2.1. Les instances de gestion	p.14
	I.5.2.2. Les instances d'exécution	p.14
	La commission évaluation	
	La rencontre des travailleurs du terrain	
	I.5.3. Structure de Lire et Ecrire au niveau local	p.14
	I.5.3.1. Les instances de gestion	p.15
	I.5.3.2. Les instances d'exécution	p.15
	I.5.4. Insertion d'Alpha 5000 dans les différents organes de la structure Lire et Ecrire	p.15
	I.5.4.1. Au niveau communautaire	p.15
	I.5.4.2. Au niveau régional	p.15
II.	LES PRINCIPES FONDATEURS DE L'ACTION EDUCATIVE ENTREPRISE A ALPHA 5000	
	II.1. Contexte de l'évaluation	p.16
	II.2. Options stratégiques de l'action éducative entreprise à Alpha 5000	p.16
	II.2.1. Le contenu du projet d'éducation permanente	p.17

II.2.2.	Les caractères de l'éducation populaire	p.18
II.2.3.	La pédagogie du projet	p.19
II.2.4.	L'alphabétisation communautaire (québécoise)	p.20
II.2.5.	Les objectifs de l'alphabétisation à l'UNESCO	p.20
II.2.6.	La pédagogie des opprimés et le concept de conscientisation	p.22
III.	LES REPERES THEORIQUES DE LA PRATIQUE D'EVALUATION ENTREPRISE A ALPHA 5000	
III.1.	L'évaluation en tant que régulation et autorégulation	p.25
III.2.	L'évaluation au service d'une stratégie de la formation	p.26
III.3.	Pistes pour l'analyse du processus de formation	p.27
III.4.	Lignes directrices de l'approche systémique	p.29
III.5.	L'évaluation comme praxis conscientisante	p.31
III.6.	De la nécessité d'une évaluation praxis conscientisante au niveau des animateurs impliqués dans un groupe alpha	p.34
IV.	LA RECHERCHE-ACTION COMME METHODOLOGIE D'UNE EVALUATION PRAXIS CONSCIENTISANTE	
IV.1.	Enracinement du concept et enjeu sociopolitique	p.37
IV.2.	Les problèmes épistémologiques liés à la recherche-action	p.40
IV.2.1.	Quelle recherche-action en éducation et quel statut des praticiens et chercheurs en éducation	p.40
IV.2.2.	Niveau de participation des concernés et types de recherche	p.43
IV.2.3.	La finalisation de la recherche scientifique et les contrôles de critères de scientificité de la recherche-action	p.46
IV.2.4.	La méthodologie dialectique au service des courants critiques de la recherche-action	p.51
IV.2.5.	La recherche-action moserienne : une application de la théorie critique	p.56
IV.2.6.	Position de la recherche-action par rapport aux paradigmes fondamentaux des sciences sociales	p.58
IV.3.	La recherche-action institutionnelle : outil d'une évaluation praxis conscientisante	p.60
IV.3.1.	Pourquoi privilégier la recherche-action institutionnelle dans notre évaluation	p.60
IV.3.2.	Champ conceptuel de la recherche-action institutionnelle	p.62
IV.3.2.1.	Définition de la recherche-action institutionnelle et enracinement du concept institution	p.62
IV.3.2.2.	Dialectique du concept institution	p.63
IV.3.2.3.	L'institué et l'instituant	p.63
IV.3.2.4.	L'institution comme carrefour de la lutte des classes	p.64

IV.3.2.5.	L'institution comme cellule symbolique structurant les habitus	p.65
IV.3.2.6.	Le mécanisme d'intériorisation de l'extériorité instituée : ou la formation de l'habitus institué	p.65
IV.3.2.7.	L'habitus instituant et l'imaginaire social	p.68
IV.3.2.8.	L'institution, résultante de l'état dialectique des rapports de forces	p.71
IV.3.2.9.	Groupe objet et groupe sujet	p.71
IV.3.2.10.	Appréciation de l'amplitude instituée ou instituante de l'action	p.72
IV.3.3.	Principes de base de la recherche-action institutionnelle	p.73
IV.3.4.	Méthodologie de la recherche-action institutionnelle	p.74
IV.3.4.1.	Analyse diachronique et dialectique : socio-analyse institutionnelle	p.74
IV.3.4.2.	Analyse synchronique du champ dialectique : la sociologie institutionnelle	p.77
V.	PRESENTATION DE LA RECHERCHE-ACTION : EVALUATION DU PROJET ALPHA 5000 PAR TOUS LES CONCERNES	
V.1.	Evaluation par les apprenants	p.83
V.1.1.	Présentation du questionnaire et de la démarche	p.85
V.1.2.	Evaluation sur base des questions aux apprenants	p.86
V.1.2.1.	Apprenant n° 1 O [♂] Yougoslave	p.86
V.1.2.2.	Apprenant n° 2 O [♂] Turc	p.89
V.1.2.3.	Apprenant n° 3 ♀ Vietnamiennne	p.92
V.1.2.4.	Apprenant n° 4 O [♂] Belge	p.94
V.1.2.5.	Apprenant n° 5 O [♂] Belge	p.97
V.1.2.6.	Apprenant n° 6 O [♂] Belge	p.99
V.1.2.7.	Apprenant n° 7 O [♂] Belge	p.103
V.1.3.	Analyse et conclusions à partir des réponses des apprenants	p.106
V.1.3.1.	Les logiques formatives des apprenants	p.106
V.1.3.2.	L'aspect formatif du passage des apprenants à Alpha 5000	p.107
V.1.3.3.	Les grands traits de l'évaluation par les apprenants	p.108
V.2.	Evaluation par les représentants institutionnels	p.109
V.2.1.	Présentation du questionnaire et de la démarche	p.109
V.2.2.	Evaluation des représentants institutionnels	p.111
V.2.2.1.	Evaluation d'Alpha 5000 par la représentante du Collectif d'alphabétisation de Bruxelles	p.111