

V.2.2.2.	Evaluation d'Alpha 5000 par le représentant institutionnel du Centre Socio-Culturel des immigrés	p.112
V.2.2.3.	Evaluation d'Alpha 5000 par le représentant institutionnel de l'A.T.A.C.	p.114
V.2.3.	Analyse et conclusions à partir des réponses des représentants institutionnels	P.115
V.3.	Evaluation par les stagiaires	p.117
V.3.1.	Présentation du questionnaire	p.117
V.3.2.	Evaluation par les stagiaires	p.119
V.3.2.1.	Evaluation d'Alpha 5000 par un stagiaire étudiant en logopédie	p.119
V.4.	Evaluation par une personne extérieure à Alpha 5000	p.121
V.5.	Evaluation par l'équipe des animateurs	p.122
V.5.1.	Présentation de la démarche générale	p.122
V.5.2.	Contrat entre le mémorant et l'équipe des animateurs	p.125
V.5.3.	Evaluation à partir du questionnaire tiré du "Défi Pédagogique"	p.127
V.5.3.1.	Présentation du questionnaire extrait du "Défi Pédagogique"	p.127
V.5.3.2.	Evaluation sur base du questionnaire "Défi Pédagogique"	p.129
V.5.3.2.1.	Animateur n° 1	p.129
V.5.3.2.2.	Animateur n° 2	p.130
V.5.3.2.3.	Animateur n° 3	p.131
V.5.3.2.4.	Animateur n° 4	p.135
V.5.3.3.	Synthèse et conclusions sur le questionnaire d'évaluation tiré du "Défi Pédagogique"	p.141
V.5.4.	Mise en commun de l'évaluation par l'équipe des animateurs à partir des questionnaires sur l'identité - le parcours d'Alpha 5000 et la vie institutionnelle	p.144
V.5.4.1.	Présentation de la démarche et des questionnaires	p.144
VI.	ANALYSE ET CLASSEMENTS DE LA RECHERCHE-ACTION REALISEE PAR LES ANIMATEURS	
VI.1.	Analyse diachronique et dialectique : socio-analyse institutionnelle	p.152
VI.1.1.	Repérage chronologique de l'émergence du groupe-sujet en cours d'année	p.152
VI.1.1.1.	De la sérialité du groupe à la fraternité douteuse de l'universalité	p.152
VI.1.1.2.	De l'action implicite des implications à la confrontation des différences	p.152
VI.1.1.3.	Les deux dernières périodes	p.154
VI.1.2.	Repérage de l'émergence du groupe-sujet en cours d'évaluation	p.155

VI.1.2.1. Le moment de l'universalité ou la fraternité douteuse	p.157
VI.1.2.2. Le moment de la particularité (action implicite des implications et confrontations des différences)	p.159
VI.1.2.3. Le moment de la singularité (la mise en lumière du réseau des contradictions et l'imbrication dynamique de l'incontournable)	p.163
VI.1.2.3.1. Classement des contradictions	p.163
VI.1.2.3.2. Analyse	p.182
VI.2. Analyse thématique	p.187
VI.2.1. Démarche	p.187
VI.2.2. Phase descriptive	p.188
VI.3. Analyse structurelle	p.229
VI.3.1. Analyse des concomitances thématiques	p.229
VI.3.1.1. Démarche	p.229
VI.3.1.2. Présentation des concomitances thématiques	p.230
VI.3.2. Analyse sémantique conceptuelle	p.231
VI.3.2.1. Démarche	p.231
VI.3.2.2. Configuration	p.233
VI.3.2.3. Analyse	p.234
VI.3.2.3.1. Lexique des descriptions : analyse paradigmatique	p.234
VI.3.2.3.2. Rapports des descripteurs entre eux : analyse syntagmatique	p.234
VI.4. Analyse thématique structurale	p.236
VI.4.1. Démarche	p.236
VI.4.2. Modèle actanciel : configuration	p.236
VI.4.3. Analyse	p.237
VI.5. Analyse synchronique du champ dialectique : la sociologie institutionnelle	p.238
VI.5.1. Repérage et décodage du champ institutionnel médiatisant	p.238
VI.5.1.1. Le versant de la structure des bases (produits)	p.238
VI.5.1.2. Le versant de la praxis (pratiques)	p.240
VI.5.1.3. Le versant du projet (discours)	p.242
VI.5.2. Analyse	p.247
VI.5.3. Configuration et conclusions	p.251

VII CONCLUSIONS.....